

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

Straffen

1 maximumscore 4

- | | |
|--|---|
| • Oude situatie: $1,25 \cdot 8 + 17 = 27$ strafpunten | 1 |
| • Nieuwe situatie: $1,5 \cdot 8 + 17 = 29$ strafpunten | 1 |
| • Dit levert een boete van 675 respectievelijk 725 euro op | 1 |
| • Dus in de nieuwe situatie moet 50 euro meer worden betaald | 1 |
- of
- | | |
|---|---|
| • Het inzicht dat naar het verschil tussen de oude en de nieuwe situatie gekeken kan worden | 1 |
| • Het verschil is 25% van 8 strafpunten dus 2 strafpunten | 2 |
| • Dit is $2 \cdot 25 = 50$ euro meer | 1 |

- 2 maximumscore 4**
- Vanaf 541 strafpunten geldt de formule $G = 0,25s + b$ 1
 - Bij $s = 541$ hoort $G = 360,25$ (of: Bij $s = 540$ hoort $G = 360$) 1
 - Beschrijven hoe hiermee de waarde van b gevonden kan worden 1
 - $b = 225$ (dus de gevraagde formule is $G = 0,25s + 225$) 1
- of
- Vanaf 541 strafpunten geldt de formule $G = 0,25s + b$ 1
 - $b = \frac{1}{2} \cdot 180 + 0,25 \cdot 540$ 2
 - $b = 225$ (dus de gevraagde formule is $G = 0,25s + 225$) 1
- of
- 540 strafpunten leveren $180 + \frac{1}{2} \cdot 360 = 360$ dagen gevangenisstraf 1
 - $G = 360 + (s - 540) \cdot 0,25$ 2
 - Dus $G = 225 + 0,25s$ 1
- 3 maximumscore 3**
- Kleine straffen (minder dan 1 maand, de eerste staaf) hebben in 2006 een lager percentage dan in 1980 1
 - Alle andere, grotere straffen hebben in 2006 een hoger percentage dan in 1980 1
 - De gemiddelde duur van de gevangenisstraffen is dus verhoogd 1
- 4 maximumscore 5**
- Voor 1970-1975 is de daling $\frac{72-57}{5} = 3\%$ per jaar 1
 - Voor 2002-2004 is dit $\frac{46-36}{2} = 5\%$ per jaar 1
 - Een uitleg waarbij gekeken wordt naar de verschillende lengtes van de overige perioden 1
 - Een toelichting waaruit blijkt dat in die overige perioden niet de sterkste daling per jaar plaatsvindt (bijvoorbeeld door berekening van deze daling) 1
 - De sterkste daling is dus in de periode 2002-2004 1

Opmerking

Als de in figuur 2 afgelezen percentages maximaal 1% verschillen van de hierboven genoemde, dit goed rekenen.

JAG/TI-methode

5 maximumscore 3

- Het opstellen van de vergelijking
 $-9 = 13,12 + 0,6215 \cdot -2 - 11,37 \cdot W^{0,16} + 0,3965 \cdot -2 \cdot W^{0,16}$ 1
- Beschrijven hoe deze vergelijking (met de GR) kan worden opgelost 1
- Het antwoord: 29 km/uur (of nauwkeuriger) 1

6 maximumscore 4

- $T = -46$ en $W = 175$ geeft minimale waarde $G \approx -83^\circ\text{C}$ (of nauwkeuriger) 2
- $T = 10$ en $W = 5$ geeft maximale waarde $G \approx 10^\circ\text{C}$ (of nauwkeuriger) 2

7 maximumscore 5

- Beschrijven hoe uit $-20 \cdot d^{0,48} = -113,07$ respectievelijk $-30 \cdot d^{0,48} = -113,07$ de waarde van d gevonden kan worden 2
- Dit geeft $d = 37$ (of nauwkeuriger) respectievelijk $d = 16$ (of nauwkeuriger) 2
- Het antwoord: 21 minuten 1

of

- De formule herschrijven tot $d = \left(\frac{-113,07}{G} \right)^{\frac{1}{0,48}}$ 2
- $G = -20^\circ\text{C}$ geeft $d = 37$ (of nauwkeuriger) 1
- $G = -30^\circ\text{C}$ geeft $d = 16$ (of nauwkeuriger) 1
- Het antwoord: 21 minuten 1

Scores

8 maximumscore 3

- Jeanette heeft meer punten dan 7 van haar 8 concurrenten 1
- Haar score is $\frac{7}{8} \cdot 100 = 87,50$ (of 87,5) 2

9 maximumscore 5

- Speler G heeft score 25,00 (of 25) 1
- Spelers D, E en F hebben score $\frac{1}{3}(37,50 + 50,00 + 62,50) = 50,00$ (of 50) 2
- Spelers A en B hebben score $\frac{1}{2}(100 + 87,50) = 93,75$ 2

10 maximumscore 4

- Zonder gelijke scores zijn de scores 100, 95, ..., 0 1
- Een uitleg dat dit altijd leidt tot scores die een veelvoud zijn van 2,5 2
- Dus een score van precies 52 is niet mogelijk 1

of

- Een uitleg dat je bij een even aantal gelijke scores alleen op 52,50 kunt uitkomen 2
- Een uitleg dat je bij een oneven aantal gelijke scores alleen op 50,00 of 55,00 kunt uitkomen 2

Opmerking

Als uitsluitend met getallen voorbeelden gewerkt is, ten hoogste 1 scorepunt toekennen.

11 maximumscore 5

- Er moet gelden $P(46,00 < X < 54,00 | \mu = 50,00 \text{ en } \sigma = ?) = \frac{360}{719} \approx 0,50$ (of nauwkeuriger) 2
- Beschrijven hoe hieruit de waarde van σ gevonden kan worden 2
- Het antwoord: 5,92 (of 5,93) 1

12 maximumscore 4

- De kans op meer dan 54,00 is $P(X > 54,00 | \mu = 49,73 \text{ en } \sigma = 5,91)$ 1
- Beschrijven hoe deze kans berekend kan worden 1
- $P(X > 54,00 | \mu = 49,73 \text{ en } \sigma = 5,91) \approx 0,235$ (of nauwkeuriger) 1
- Dat zou $0,235 \cdot 719 \approx 169$ keer meer dan 54,00 betekenen 1

Woordenschat

- 13 maximumscore 4**
- De toename van de 4e tot de 8e verjaardag is 3000 1
 - De toename van de 8e tot de 12e verjaardag is 11000 1
 - De toenamen per jaar zijn respectievelijk 750 en 2750 1
 - Het antwoord: 2000 1
- 14 maximumscore 3**
- Voor de groeifactor g geldt: $g^9 = \frac{150\,000}{17\,000}$ 1
 - Beschrijven hoe hieruit de waarde van g gevonden kan worden 1
 - Het antwoord: 1,274 1
- 15 maximumscore 4**
- Voor $W_l = at + b$ geldt: $a = \frac{\Delta W}{\Delta t} = \frac{45\,000 - 17\,000}{21 - 12} \approx 3111$ (of nauwkeuriger) 1
 - $t = 6$ geeft $W_l = 3111 \cdot 6 + 17\,000 \approx 35\,700$ (of nauwkeuriger) 1
 - $t = 6$ geeft $W_h \approx 71\,300$ (of nauwkeuriger) 1
 - Het antwoord: 36\,000 1
- 16 maximumscore 3**
- $W_h = 17\,000 \cdot 1,27^{L-12}$ 1
 - $W_h = 17\,000 \cdot 1,27^L \cdot 1,27^{-12}$ 1
 - $17\,000 \cdot 1,27^{-12}$ geeft voor b de waarde 970 (dus $W_h = 970 \cdot 1,27^L$) 1
- of
- De groeifactor blijft 1,27 1
 - Er geldt $b \cdot 1,27^{12} = 17\,000$ 1
 - Dit geeft voor b de waarde 970 (dus $W_h = 970 \cdot 1,27^L$) 1

De loting voor de Vietnamoorlog

17 maximumscore 3

- Het aantal vrienden X dat wordt opgeroepen, is binomiaal verdeeld met $p = \frac{1}{3}$ en $n = 3$ 1
 - Beschrijven hoe $P(X = 1)$ berekend kan worden 1
 - Het antwoord: 0,44 (of nauwkeuriger) 1
- of
- De kans dat de eerste vriend wordt opgeroepen en de twee anderen niet is $\frac{1}{3} \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^2$ 1
 - Er zijn 3 volgordes mogelijk 1
 - De gevraagde kans is $3 \cdot \frac{1}{3} \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{4}{9}$ (of 0,44 (of nauwkeuriger)) 1

18 maximumscore 3

- De laagst mogelijke getallen voor een maand zijn de getallen 1 tot en met 29 (of 30 of 31) 1
 - Dit geeft een totaal van 435 (of 465 of 496) 1
 - Het gemiddelde voor die maand is dan 15 (of 15,5 of 16) (en dat is lager dan 25) 1
- of
- Een gemiddelde van 25 geeft een totaal voor een maand van 775 (of 750 of 725) 1
 - Een uitleg waaruit blijkt dat een lager totaal voor een maand mogelijk is 1
 - De conclusie dat, omdat er een lager totaal mogelijk is, een lager gemiddelde dan 25 mogelijk is 1

- 19 maximumscore 4**
- Het inzicht dat er sprake is van een model met trekken zonder terugleggen 1
 - De gevraagde kans is $\binom{6}{12}$ (of $\frac{6}{12} \cdot \frac{5}{11} \cdot \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} \cdot \frac{2}{8} \cdot \frac{1}{7}$) 2
 - Het antwoord: 0,001 (of nauwkeuriger) 1
- 20 maximumscore 4**
- Het aantal dagen met een lotnummer onder 183 is binomiaal verdeeld met $n = 31$ en $p = \frac{182}{365}$ 1
 - $P(X \geq 22) = 1 - P(X \leq 21)$ 1
 - Beschrijven hoe deze kans berekend kan worden 1
 - De kans is 0,014 (of nauwkeuriger) en dat is niet kleiner dan 0,01 1

5 Inzenden scores

Verwerk de scores van alle kandidaten per school in het programma WOLF.
Zend de gegevens uiterlijk op 22 juni naar Cito.