

Experiment onder rechtenstudenten

Bij een experiment onder 300 eerstejaars rechtenstudenten moesten deze studenten zich buigen over de volgende redenering:

Redenering I

‘Als je stoer bent, dan ga je laat naar bed.

Jij bent niet stoer, dus jij gaat niet laat naar bed.’

De bewering in de eerste zin kunnen we met symbolen als volgt weergeven:

$$S \Rightarrow L$$

- 3p 12 Geef de bewering in de tweede zin weer in logische symbolen en leg uit dat deze bewering niet volgt uit de bewering in de eerste zin.

Uit dit experiment bleek dat 70 procent van de 300 eerstejaars rechtenstudenten redenering I ontmaskerde als een ongeldige redenering.

De rechtenstudenten kregen de opdracht om ook bij de volgende redenering te onderzoeken of deze geldig of ongeldig was:

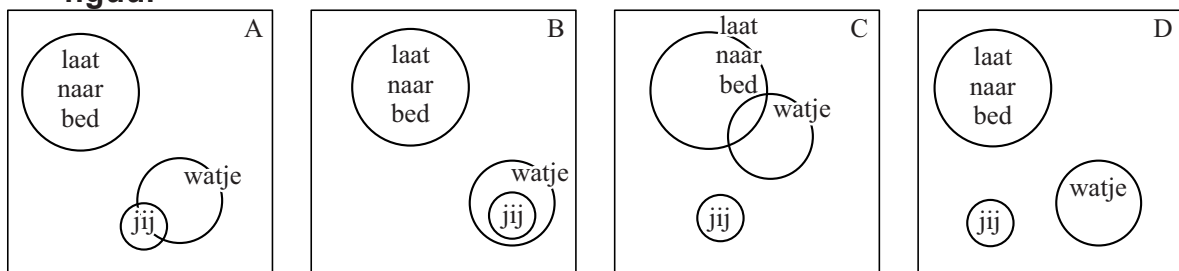
Redenering II

‘Als je een watje bent, dan ga je niet laat naar bed.

Jij gaat niet laat naar bed, dus jij bent een watje.’

Slechts 28 procent van de eerstejaars rechtenstudenten gaf het juiste antwoord. Eén van de volgende Venn-diagrammen is geschikt om te onderzoeken of redenering II geldig is of niet.

figuur



- 3p 13 Welk Venn-diagram is geschikt om te onderzoeken of redenering II geldig is of niet? Licht je antwoord toe.

Nu bekijken we de volgende twee beweringen:

1. Als je stoer bent, dan ga je laat naar bed.
2. Als je een watje bent, dan ga je niet laat naar bed.

- 3p 14 Is uit dit tweetal beweringen de conclusie ‘Als je een watje bent, dan ben je niet stoer’ te trekken? Licht je antwoord toe.